Совет Министров

Республики Беларусь

В соответствии с решением общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Минэкономики от 29.10.2018 г. (протокол № 21) Республиканский союз промышленников и предпринимателей, Республиканское общественное объединение «Белорусская научно-промышленная ассоциация» совместно с Ассоциацией антикризисных управляющих организовали дополнительное обсуждение проекта Закона Республики Беларусь «О несостоятельности и банкротстве» (далее – Проект).

2 ноября 2018 года состоялось обсуждения Проекта. На данном обсуждении присутствовали руководители и представители бизнес-ассоциаций и некоммерческих организаций объединяющих антикризисных управляющих, руководители субъектов хозяйствования, действующие в сфере антикризисного управления, эксперты и адвокаты специализирующиеся в сфере проведения процедур банкротства, руководители Департамента по санации и банкротству Министерства экономики, депутаты Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь, судья Верховного суда Республики Беларусь.

В ходе обсуждения Проекта были высказаны мнения о том, что Проект содержит ряд норм, которые позволят в будущем положительно повлиять на процедуру банкротства. К таким нормам, например, относятся: положения, регулирующие порядок оценки и реализации имущества должника; положения, устанавливающие содержание планов санации и ликвидации должника.

Однако в целом, полагаем, что Проект не позволит достигнуть цели оздоровления экономики Республики Беларусь.

1. По мнению представителей Республиканского союза промышленников, процедура банкротства может достигнуть цели оздоровления экономики только при наличии надлежащего и своевременного контроля как со стороны государственного органа регулирования несостоятельности (банкротства), (в данный момент – Департамент по санации и банкротству Министерства экономики Республики Беларусь), так и со стороны суда. В Проекте государство передает функции контроля за деятельностью управляющих Палате антикризисных управляющих (далее – Палата). Cогласно Проекту к компетенции Палаты относят методическое руководство и координацию действий управляющих при проведении процедур экономической несостоятельности; разработку правил профессиональной деятельности; содействие единообразному применению правил оформления управляющим документов в производстве о банкротстве; обязательное рассмотрение жалоб на управляющих через Палату, а напрямую судом.

Создание Палаты с предоставлением ей вышеуказанных полномочий влечет за собой увеличение коррупционных рисков при проведении процедур банкротства, а также увеличит расходы на проведение процедуры для всех участников процесса, как должника, так и кредитора (согласно данным Doing Business за последний отчетный период Республика Беларусь занимает только 72 место в рейтинге разрешения неплатежеспособности; срок проведения процедуры – полтора года, а стоимость (процент от стоимости объекта недвижимости) – 17%, для сравнения, стоимость в странах Европы и Центральной Азии – 13,2%).

Учитывая международный опыт в области несостоятельности (банкротства), при разработке Проекта необходимо руководствоваться «Принципами для практиков по вопросам несостоятельности с целью оказания помощи национальным политикам стремящимся создать или усилить регулирование несостоятельности в их юрисдикциях», разработанными Международной Ассоциацией органов регулирования несостоятельности (далее – Международная Ассоциация).

По мнению Международной Ассоциации вопрос создания саморегулируемой организации (Палаты) должен быть тщательно разработан, чтобы реагировать и соотноситься с конкретными культурными, экономическими и институциональными условиями своей юрисдикции. К плюсам саморегулируемой организации (Палаты), по мнению Международной Ассоциации, относятся:

возможность ссылаться на экспертизу и технические знания в разработке и внесении изменений в нормативные акты;

обладание большей терпимостью к изменениям в нормативные акты;

уменьшение затрат на соблюдение требований по капитализации на более высоком уровне доверия между регулирующими и тем, кого регулируют.

Минусами саморегулируемой организации (Палаты) являются следующие:

управляющие становятся менее открытыми для внешнего контроля и отчетности;

существует большая вероятность принятия старых стандартов;

появляется меньше шансов найти нарушения у практикующих управляющих;

уменьшается вероятность вводить жёсткие санкции должным образом в отношении управляющих.

С учетом принципов, установленных Международной Ассоциации, а также плюсов и минусов, указанных выше, считаем, что процедура будет тогда эффективная, когда контроль за деятельностью управляющих будет возложен на орган государственного управления, суд, а также кредиторов (должника). В свою очередь, бизнес-ассоциации должны привлекаться государственным органом для участия в процессах создания, разработки стандартов деятельности управляющих.

1. Положения Проекта, исключающие юридических лиц из числа лиц, которые могут быть управляющими, являются дискриминационными и противоречат основам действующего гражданского законодательства Республики Беларусь, а доводы разработчиков Проекта по данному вопросу являются нелогичными и незаконными, не имеющими экономического обоснования.
2. Касательно вопросов вознаграждения управляющих, в Проекте имеется только отсылочная норма, и не установлены чёткие, понятные правила по данному вопросу. Это, в свою очередь, не обеспечивает стабильность, прозрачность как процедуры в целом, так и эффективность работы управляющего. Установление в Проекте правил, порядка, процедуры выплаты вознаграждения управляющему с конкретными размерами, будет направлено на улучшение процедуры банкротства, уменьшения сроков процедуры, что в итоге приведет к достижению цели оздоровления экономики и наиболее полного удовлетворения требований кредиторов.
3. Иные замечания и предложения по Проекту также находятся в Приложении к настоящему письму, оформленному в виде Таблицы.

Приложение: Таблица

Председатель Республиканского союза

промышленников и предпринимателей А.И.Швец